

Un suivi de huit ans d'une réimplantation intentionnelle parfaitement réussie

Auteurs_ Dr Muhamad Abu-Hussein, Dr Sarafianou Aspasia, Grèce ; Pr Watted Nezar & Dr Abdulgani Azzaldeen, Israël



Fig. 1

Fig. 1 Diagnostic de l'état pulpaire :
nécrose, poche parodontale étroite
d'une profondeur de 10 mm,
mobilité de degré 1+.

_Résumé

La réimplantation intentionnelle est pratiquée depuis de nombreuses années pour traiter des dents dépulpées. Bien que le taux de réussite d'une réimplantation intentionnelle soit nettement inférieur à celui d'un traitement endodontique classique ou chirurgical, cette technique devrait toujours être envisagée comme solution de remplacement d'une extraction dentaire. Cet article présente un cas de traitement d'une deuxième molaire inférieure, par réimplantation intentionnelle et obturation à rétro. Après huit ans, les radiographies prises lors de la visite de contrôle n'ont indiqué aucun signe de modifications pathologiques.

_Introduction

La réimplantation intentionnelle (RI) consiste à extraire une dent pour réaliser un traitement extra-buccal du canal radicaire, et un curetage si une lésion apicale est présente, puis à réinsérer la dent dans son alvéole.^{1,2} En 1982, Grossman³ a défini cette technique comme étant « l'extraction intentionnelle d'une dent et sa réinsertion dans l'alvéole, presque immédiatement

après le scellement des forams apicaux ». Toujours selon lui, c'est « l'acte qui consiste à extraire délibérément une dent, et après examen, diagnostic, manipulation endodontique et restauration, à réinsérer la dent dans son alvéole originale, afin de remédier à un échec endodontique clinique ou radiographique apparent ». ⁴ S'il réussit, ce traitement en un temps permettra de conserver l'esthétique dentaire naturelle.⁵

La méthode a été décrite pour la première fois il y a près de mille ans. Au onzième siècle après J.-C., Abulcasis a relaté une réimplantation et l'utilisation de ligatures, pour assurer la contention de la dent réimplantée.⁶ D'autres comptes rendus ont suivis. Fauchard en 1712,⁷ avec une RI réalisée 15 minutes après l'extraction, Berdmore en 1768 avec une RI de dents matures et immatures,⁸ Woofendale en 1783 avec une RI de dents compromises.⁹ En 1778, Hunter pensait qu'un ébouillantage de la dent extraite avant la réimplantation, pouvait contribuer à éliminer la pathologie de l'élément.¹⁰

En 1890, Scheff¹¹ s'est intéressé au rôle du ligament alvéolo-dentaire (LAD) dans le pronostic d'une réimplantation dentaire. En 1955, Hammer¹² a décrit l'importance de laisser un LAD intact, sur des dents intentionnellement réimplantées. Il pensait qu'un LAD sain est indispensable pour le réattachement et la rétention des dents réimplantées. Selon ses déclarations « on pouvait s'attendre à une durée de rétention moyenne de 10 ans, lorsque la réimplantation était réalisée dans des conditions techniquement irréprochables ». En 1961, Loe et Waerhaug¹³ ont tenté une réimplantation immédiate des dents, pour maintenir la vitalité du LAD. Une ankylose a ainsi été évitée ; par contre, toutes les dents ont présenté une résorption réparée par du ciment. Ces résultats ont été confirmés par Deeb en 1965¹⁴ et Edwards en 1966.¹⁵ En 1968, Sherman¹⁶ a démontré que la vitalité du LAD normal pouvait être préservée.

Une réimplantation intentionnelle est spécifiquement indiquée :

- _ lorsque tous les autres traitements endodontiques, chirurgicaux et non chirurgicaux, ont échoué ou sont jugés impossibles à réaliser ;
- _ lorsque l'incapacité du patient d'ouvrir grand la bouche, ne permet pas la réalisation d'un traitement endodontique non chirurgical ou d'une chirurgie endodontique périradiculaire ;
- _ dans le cas d'obstructions des canaux radiculaires ; et
- _ en présence de défauts radiculaires dus à une perforation ou une restauration dans des zones inaccessibles par le biais de l'approche chirurgicale habituelle, sans perte excessive de la longueur radiculaire ou de l'os alvéolaire.

Les contre-indications peuvent être notamment :

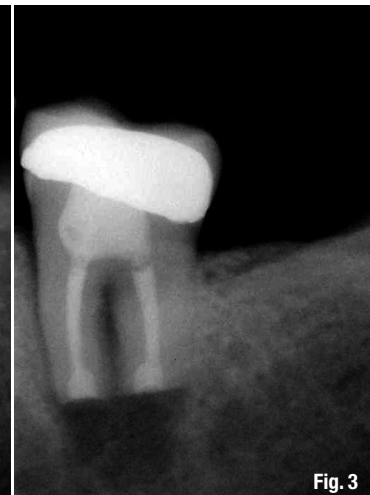
- _ la présence de racines longues et courbes ;
- _ la présence de maladies parodontales avancées qui ont conduit à un support parodontal insuffisant et à une mobilité dentaire ;
- _ la présence de dents pourvues de plusieurs racines divergentes qui excluent la possibilité d'une extraction et d'une réimplantation ; et
- _ la présence de dents atteintes d'une carie ne pouvant être restaurée.

Afin d'assurer le meilleur pronostic à long terme de la réimplantation intentionnelle d'une dent, celle-ci doit demeurer hors de l'alvéole le moins longtemps possible, et l'extraction de la dent doit être atraumatique, pour minimiser une lésion du cément et du LAD.^{1,7,8} Le LAD attaché à la surface radiculaire doit être maintenu humide dans une solution saline, le Viaspan, une solution saline équilibrée de Hanks, ou une solution de doxycycline durant tout le temps où la dent se trouve en dehors de l'alvéole.

Nous avons documenté trois cas cliniques qui exemplifient la possibilité d'utiliser la réimplantation intentionnelle comme solution durable du traitement de cas endodontiques choisis. L'objet de cet article est de décrire un cas de RI qui a permis d'éviter efficacement l'extraction dentaire.^{13-15,17}

Étude de cas

Une patiente âgée de 48 ans m'a été adressée pour l'évaluation et le traitement d'une douleur localisée à la deuxième molaire inférieure gauche (dent 37). La patiente a expliqué avoir souffert récemment d'une douleur extrêmement lancinante dans la région de cette molaire. La douleur irradiait jusqu'à l'oreille gauche et avait duré trois jours consécutifs. La patiente a également expliqué que son chirurgien-dentiste avait réalisé un traitement du canal radiculaire après une préparation cavitaire (Fig. 1), quelques mois avant de me consulter. L'examen a révélé une sensibilité à la percussion et à la palpation, et une profondeur du sillon gin-



givo-dentaire autour de la dent 37 n'excédant pas 3 mm. L'examen radiographique a indiqué un échec endodontique, associé à une radioclarité périradiculaire (Fig. 2).

La patiente a été anesthésiée et la dent 37 a été extraite et placée dans une éponge de gaze stérile, saturée d'une solution saline. La plaie a été recouverte d'une compresse de gaze stérile et il a été demandé à la patiente de serrer les dents, afin d'immobiliser la compresse. Une résection des racines mésiales et distales a été réalisée, en biseautant l'apex radiculaire avec une fraise 702, montée dans une pièce-à-main droite. La racine mésiale a été préparée à rétro, à l'aide d'une fraise boule 1/2 montée sur un contre-angle, en présence d'une irrigation abondante. Les canaux radiculaires ont été obturés à rétro avec du MTA (Fig. 3). La procédure extrabuccale étant terminée, l'alvéole a été délicatement irriguée avec une solution saline normale pour éliminer le caillot, et la dent a été réimplantée. Aucune contention n'a été nécessaire. Six semaines plus tard, la patiente ne présentait plus aucun symptôme et la dent réimplantée était stable dans son alvéole. Nous avons dès lors recommandé à la patiente d'entreprendre la restauration définitive de la molaire

Fig. 2 Radiographie après six mois : même profondeur de poche, mobilité de degré 2, exsudat en abondance.

Fig. 3 Dent extraite, apex obturé avec MTA ; aucun exsudat et mobilité de degré 1+ lors de la visite de contrôle à deux mois.

Fig. 4 Radiographie après six semaines montrant la lésion périapicale en voie de cicatrisation.

Fig. 5 Radiographie après six mois n'indiquant aucune fracture ; aucun élargissement du LAD, mobilité de degré 1.



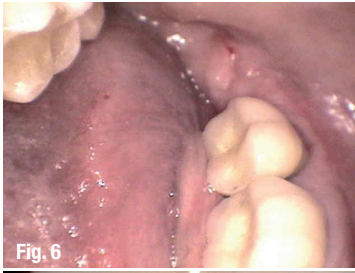


Fig. 6

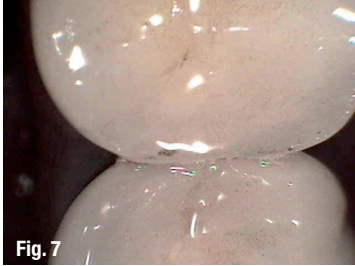


Fig. 7



Fig. 8

Fig. 6_ Photographie intrabuccale montrant la situation clinique.

Fig. 7_ Contacts interdentaires étroits.

Fig. 8_ Présence d'une récession gingivale, profondeurs des poches parodontales de 2-3 mm autour de la dent. Présence d'un léger saignement au sondage.

Fig. 9_ Radiographie de suivi après un an.

Fig. 10_ Radiographie de suivi après trois ans.

réimplantée (Figs. 4-8). Après un an (Fig. 9), trois ans (Fig. 10), quatre ans (Fig. 11) et huit ans (Fig. 12), la patiente est revenue pour une évaluation et la dent a été radiographiée. Les clichés n'ont indiqué aucun signe de résorption et la patiente était asymptomatique.

_Discussion

La réimplantation intentionnelle (RI) est une procédure endodontique acceptable dans les cas où des traitements endodontiques chirurgicaux et intracanaux ne sont pas recommandés. Quoique n'étant pas une pratique courante, la RI est une possibilité de traitement que les chirurgiens-dentistes devraient envisager dans ces conditions. Le non-respect des protocoles standards pendant la RI peut mener à une résorption radiculaire dans l'espace d'un mois, et à une ankylose dans les deux premiers mois qui suivent le traitement.^{17,18} La plupart des processus de résorption sont diagnostiqués au cours des deux ou trois premières années. Cependant, bien que rare, une nouvelle résorption est susceptible de se produire même après cinq ou dix ans.¹⁷

Vu les taux de réussite variables rapportés par divers investigateurs, il est difficile de prédire le résultat d'une RI. Bender et Rossman¹⁹ ont évalué 31 cas dont le taux de réussite global s'élevait à 80,6 % (six échecs enregistrés). Les dents réimplantées ont été conservées pour des durées allant de 1 jour à 22 ans. Une deuxième molaire inférieure, perdue après trois semaines, a été réimplantée efficacement une seconde fois, sans aucun signe d'échec après 46 mois de suivi.

Majorana et al.²⁰ ont suivi 45 cas de traumatisme dentaire pendant cinq ans, et ont consigné les complications ainsi que les réponses au traitement. Parmi ceux-ci, neuf étaient associés à une luxation (20 %) et 36 (80 %) à une avulsion. Les auteurs ont

identifié 30 cas de résorption inflammatoire (18 transitoires et 12 progressifs) et 15 cas d'ankylose avec résorption de remplacement par du tissu osseux.

Aqrabawi¹⁸ a évalué deux cas de RI et d'obturation à rétro de deuxième molaires inférieures. Lors de la visite de contrôle à cinq ans, les radiographies n'ont indiqué aucun signe de modifications pathologiques.

Selon Nuzzolese et al.²¹, les données de la littérature indiquent des variations de 70 à 91 % dans les taux de réussite d'une RI après cinq ans.

Al-Hezaimi et al.²² ont traité un sillon radiculaire qui compromettrait gravement la santé parodontale d'une jeune fille de 15 ans, par la combinaison d'un traitement endodontique, d'une RI et l'utilisation d'Emdogain (Straumann). Lors de la visite de suivi à un an, la patiente était dans un état satisfaisant et présentait une cicatrisation active évidente.

Demiralp et al.²³ ont évalué les résultats cliniques et radiographiques de RI de dents dans un contexte de parodontopathie, après préparation des surfaces radiculaires avec du chlorhydrate de tétracycline. Treize patients (sept femmes et six hommes ; tranche d'âge : 35-52 ans), présentant 15 dents compromises sur le plan parodontal, et non restaurables, ont été inclus dans cette étude. Pendant la procédure de réimplantation, les dents atteintes ont été délicatement extraites et les surfaces radiculaires débarrassées du tissu de granulation, du tartre, du ligament alvéolo-dentaire et du cément nécrosé. Du chlorhydrate de tétracycline, à une concentration de 100 mg/mL, a été appliqué sur les surfaces radiculaires pendant 5 minutes. Les dents ont ensuite été réinsérées dans leur alvéole respective et stabilisées par une contention. Après six mois, aucune résorption radiculaire ou ankylose n'a été observée sur les radiographies. Bien que la période d'évaluation ait été de courte durée, les auteurs suggèrent qu'une RI peut être une solution de remplacement de l'extraction dentaire, dans des cas dont la dégradation parodontale est avancée et la prise en charge par un autre traitement inenvisageable.

Araujo et al.²⁴ ont démontré que la résorption radiculaire, l'ankylose et la formation d'une nouvelle attache, parmi d'autres processus, caractérisaient la cicatrisation d'une racine réimplantée extraite de son alvéole et privée de cémentoblastes vitaux. Il a également été prouvé qu'un traitement par Emdogain, qui consiste à préparer la surface radiculaire détachée avec de l'EDTA puis à y appliquer des protéines de matrice amélaire, ne perturbait pas le processus de cicatrisation.

Peer²⁵ a examiné neuf cas de RI qui illustraient la faisabilité de la procédure dans de nombreuses indications. Seul un cas de réimplantation a présenté des signes pathologiques, sous la forme d'une résorption



Fig. 9



Fig. 10

radiculaire ou d'une ankylose. Le rapport de Peer semble indiquer qu'une RI est une procédure fiable et prévisible, et doit être envisagée plus souvent comme méthode de traitement, afin de conserver la denture naturelle.

Yu et al.²⁶ ont rapporté un cas où une double lésion endodontique et parodontale d'une première molaire inférieure a été traitée par RI et application d'hydroxyapatite. La chirurgie a été suivie quatre mois plus tard par une restauration sous forme d'une couronne de recouvrement total en céramo-métal. Lors de l'examen de suivi à 15 mois, la dent était saine, tant sur le plan clinique que radiographique, et fonctionnait de manière tout à fait satisfaisante.

Shintani et al.²⁷ ont réalisé une RI d'une incisive inférieure immature qui présentait une lésion péri-apicale réfractaire. L'incisive a été extraite et la lésion péri-apicale éliminée par curetage. Le canal radiculaire de la dent a ensuite été rapidement irrigué, puis a été obturé avec une pâte à base d'hydroxyde de calcium et d'iodoforme, après quoi la dent a été stabilisée au moyen d'un arc métallique de contention. Cinq ans plus tard, aucune anomalie clinique ou radiographique n'a été observée et l'apex radiculaire avait été obturé par la formation d'un pont apical.

Kaufman²⁸ a rapporté des résultats très positifs du traitement d'une molaire supérieure par RI, après une période de suivi de quatre ans. Une première molaire inférieure réimplantée par Czonstkowsky et Wallace²⁹ n'a présenté aucun signe de résorption et d'ankylose après six mois.¹⁴ Plusieurs investigateurs ont signalé des taux de réussite variant de 52 à 95 % pour des dents supérieures, dans le cadre de suivis couvrant d'une à 22 années.^{2,15-17}

Bender et Rossmann¹⁹ ont rapporté un taux de réussite de 77,8 % pour des molaires. Sur 14 molaires inférieures, le taux de réussite s'est élevé à 85,7 % pour les premières molaires et à 71,4 % pour les deuxièmes molaires. Parmi les quatre molaires supérieures, dont trois premières molaires et une deuxième molaire, une seule première molaire supérieure a mené à un échec, et par conséquent à un taux de réussite de 66,7 % pour le groupe des premières molaires.²

Raghoebar et Vissink³⁰ ont réimplanté 29 dents, dont deux premières molaires inférieures, 17 deuxièmes molaires inférieures, une troisième molaire inférieure et 9 deuxièmes molaires supérieures, et les ont suivies sur une durée moyenne de 62 mois. Le taux de réussite s'est élevé à 72 % et 25 de ces dents sont toujours fonctionnelles.¹⁸

Conclusion

Pour que l'extraction et la réimplantation soient une réussite, il est nécessaire de réunir les critères qui suivent :



- _ Le patient doit donner son consentement éclairé.
- _ Toutes les racines doivent être de forme conique.
- _ Les dents doivent être quelque peu mobiles.
- _ Il est indispensable de posséder une bonne connaissance de la chirurgie buccale sur le plan des procédures d'extraction.

Fig. 11 Radiographie de suivi après quatre ans.
Fig. 12 Radiographie de suivi après huit ans.

La réimplantation intentionnelle est une solution de traitement qu'il convient de ne pas sous-estimer, surtout lorsqu'une option chirurgicale ou endodontique conventionnelle n'est pas réalisable. Elle représente un excellent traitement dont le résultat est prévisible. J'ai réalisé environ 30 réimplantations et n'ai perdu qu'une seule dent jusqu'à présent. S'il veut parvenir à un résultat concluant d'un traitement par extraction et réimplantation, le praticien doit avoir le patient idoine et les relations idoines avec ce patient. Le praticien doit également être en mesure d'évaluer la dent et avoir l'assurance qu'elle peut être extraite sans fracture. Il doit en outre être en mesure de reconnaître les morphologies dentaires susceptibles de mener à des problèmes d'extraction. C'est là un savoir-faire qui se forge par l'expérience. Une réimplantation est une méthode de traitement prévisible et acceptable dans mon cabinet, chez des patients dont les canaux radiculaires nécessitent un retraitement dû à un échec, ou des patients dont le traitement ne peut être réalisé en raison d'un processus sclérosant des canaux.

Note de la rédaction : une liste complète des références est disponible auprès de l'éditeur.

_contact



Dr Muhamad Abu-Hussein
123 Argus St.
10441 Athènes, Grèce

abuhusseinmuhamad@gmail.com